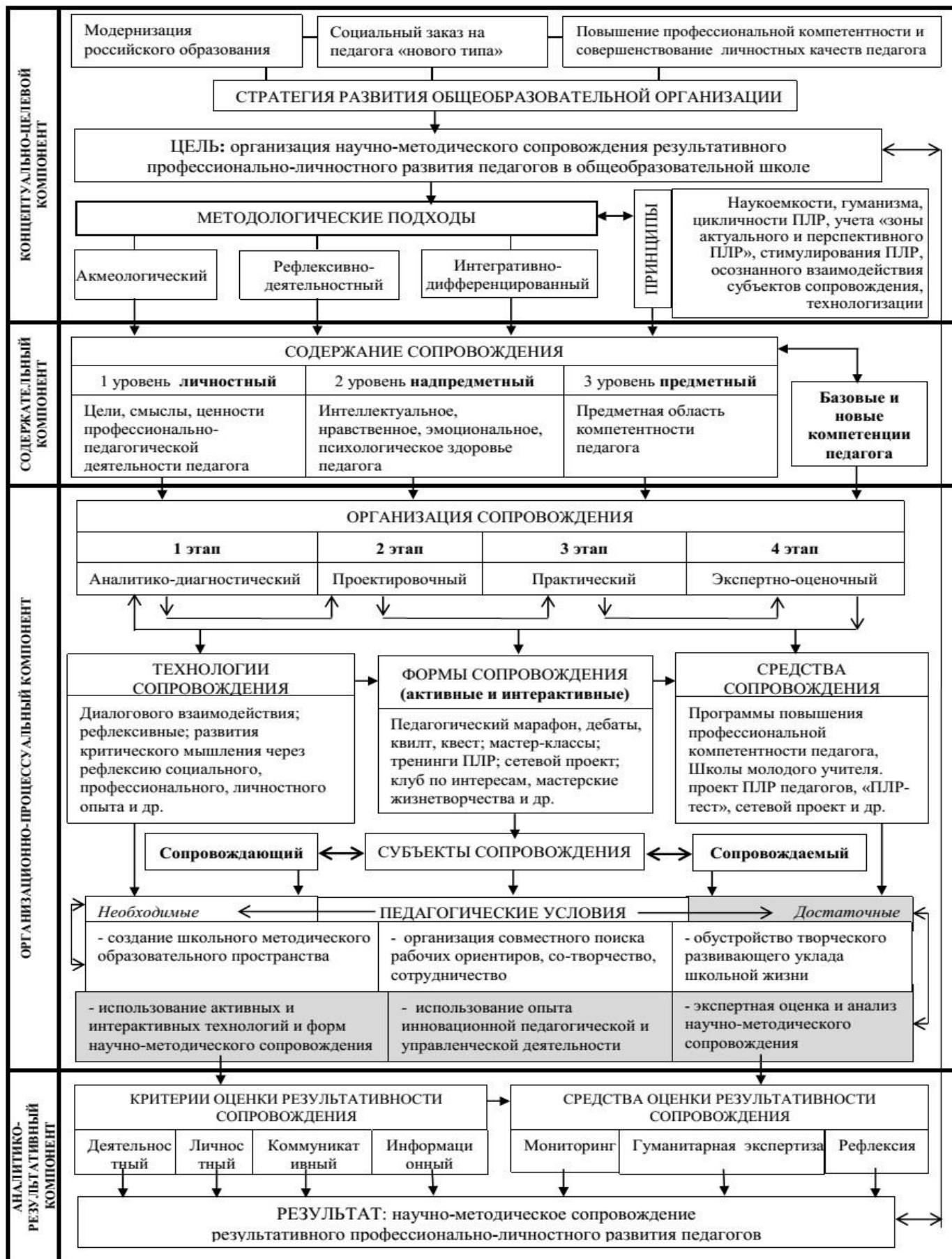


**Управленческая модель методической работы
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

«Школа № 61»



Описание модели. Главным результатом модернизации школы должно стать «соответствие школьного образования целям опережающего развития общества». Определилась потребность в педагоге, способном совершенствовать содержание образовательного процесса посредством критического, творческого осмысления и применения на практике достижений науки и педагогического опыта. Актуальным в связи с этим становится «создание» и внедрение в педагогическую практику общеобразовательной организации научно-методического сопровождения, главная особенность которого заключается в том, что оно выстраивается не масштабно и формально, а определяет стратегию развития общеобразовательной организации с учетом индивидуальных запросов и возможностей, профессиональных потребностей каждого конкретного педагога.

Внедрение ФГОС ОО, профессионального стандарта педагога, новой системы аттестации педагогических кадров актуализировало потребность в научно-методическом сопровождении (НМС) профессионально-личностного развития (ПЛР) педагогов на рабочем месте. Для реализации этой актуальной задачи необходим кардинально новый подход к организации и содержанию научно-методического сопровождения как важной функции методической работы в общеобразовательной организации.

В МБОУ «Школа № 61» разработана модель научно-методического сопровождения, которая позволяет управлять профессионально-личностным развитием педагогов в условиях общеобразовательной организации. Модель представляет собой целостную систему компонентов: концептуально-целевого (цель, определенная на основе стратегии и тактики развития школы; комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основания разработанной модели), содержательного (трехуровневое содержание сопровождения: личностное, надпредметное, предметное), организационно-процессуального (этапы сопровождения □ аналитико-диагностический, проектировочный, практический, экспертно-оценочный; технологии, формы и средства сопровождения; необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения), аналитико-результативного (критерии оценки результативности сопровождения – деятельностный, личностный, коммуникативный, информационный; средства оценки результативности сопровождения □ мониторинг, гуманитарная экспертиза и рефлексия; ожидаемый результат).

Комплекс методологических подходов (акмеологического, рефлексивнодеятельностного, интегративно-дифференцированного) выступает основой обновления содержания, построения технологии, разработки педагогических условий научнометодического сопровождения и управления профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации. Принципы (научоёмкости, гуманизма, цикличности профессионального и личностного развития, осознанного взаимодействия субъектов сопровождения, учета «зоны ближайшего и перспективного профессионального развития», стимулирования профессионально-личностного развития, технологизации) отражают реализацию методологических подходов и определяют направления деятельности субъектов сопровождения. Субъекты сопровождения: а) педагог (сопровожаемый); б) методист, заместитель директора, педагог-наставник, педагог-психолог, опытный специалист, научный руководитель (сопровожающие).

Необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения способствуют согласованности внешних стимулов и внутреннего плана ПЛР педагогов.

а) Необходимые: создание школьного методического образовательного пространства «педагогических обстоятельств», событий, ситуаций; обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни; организация совместного поиска перспектив развития ценностей, межличностных встреч и результатов сотрудничества.

б) Достаточные: использование опыта инновационной педагогической деятельности у педагогического коллектива общеобразовательной организации; использование активных и интерактивных методов, технологий, форм научно-методического сопровождения развития педагогов (метод погружения, мастерские жизнетворчества, педагогические дебаты, деловые и ситуационные игры; педагогический десант, тренинги профессионально-личностного развития, мастер-классы, методический марафон, рефлексивные и методические квилты и т.п.); анализ и оценка

результатов сопровождения ПЛР педагогов средствами мониторинга, рефлексии, гуманитарной экспертизы.

Критерии и показатели профессионально-личностного развития педагогов – деятельностный: методологическая культура, профессиональная компетентность, готовность педагога к освоению нового в профессиональной деятельности;

личностный: способность педагога к саморазвитию и самообразованию, интеллигентность и творческий потенциал личности педагога;

коммуникативный: способность к эмпатии; эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми; эффективность лидерских качеств; информационный: общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая ИКТ-компетентность педагога

– обеспечивают результат, позволяющий провести уровневую диагностику по определению уровня профессионально-личностного развития педагогов, провести их типологию по западающему и приоритетному критерию развития, спроектировать индивидуальные маршруты развития педагогов и его научно-методического сопровождения в условиях общеобразовательного учреждения.

Диагностика проводится на базе авторского разработанного электронного диагностического методического продукта «ПЛР-тест» (Свидетельство ОФЭР «Наука и образование» № 21641 от 16.02.2016 г). Он включает в себя собственно диагностику и матрицу дифференцированных видов деятельности по реализации (ПЛР) педагогов.

Этапы НМС ПЛР педагогов	Цель этапа	Деятельность сопровождающего	Деятельность сопровождаемого
Аналитикодиагностический	НМС готовности педагогов к непрерывному профессиональноличностному саморазвитию; осознания и принятия ими основных идей, целей, ценностей концепции профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО, национальной системы учительского роста; актуализации «зоны ближайшего профессиональноличностного развития»	Определение «исходного» уровня ПЛР педагога на основе разработанных критериев и показателей; выявление и анализ профессиональных затруднений и личностных проблем; мотивация на саморазвитие в профессии; поиск ресурсов для достижения успеха в профессиональной педагогической деятельности; выбор активных и интерактивных методов, технологий, форм, средств НМС, обеспечивающих результативное ПЛР педагога; создание условий для постановки общей цели ПЛР педагога и осознания им необходимости повышения квалификации в условиях модернизации общего образования и	Самодиагностика и самоанализ профессиональных затруднений и личностных проблем; самооценка уровня ПЛР; осознание смысла самосовершенствования и я, саморазвития, самореализации в профессии; обоснование и выдвижение индивидуальной цели и определение путей ее достижения.

		повышения качества образования.	
Проектировочный этап	Разработка индивидуальной программы, проектирование индивидуального маршрута; соуправление и коррекция ПЛР педагогов	Проведение типологии педагогов по «западающему» критерию и оказание помощи в разработке индивидуальной программы, проектировании индивидуальных маршрутов ПЛР в общеобразовательной организации; предложение вариативных методов, технологий, форм, средств НМС ПЛР педагогов в общеобразовательной организации; организация деятельности по реализации индивидуальной программы (индивидуального маршрута) ПЛР педагогов.	Выбор оптимальных направлений и видов деятельности, средств достижения поставленной цели; выбор методов, технологий и форм ПЛР с учетом результатов самодиагностики и личностными особенностями; разработка индивидуальной программы; проектирование ожидаемого результата и индивидуального маршрута ПЛР в соответствии с индивидуальной программой ПЛР; определение формы самоконтроля.

<p>Практический этап</p>	<p>Реализация индивидуального маршрута ПЛР педагога</p>	<p>Организация деятельности по реализации индивидуального маршрута ПЛР педагога через активные и интерактивные формы (педагогические марафон, квилт, квест; дискуссии; практикоориентированные семинары; методические практикумы; мастер-классы; клуб по интересам; тренинги; сетевой проект и др.); технологии (педагогические дебаты; педагогические и методические мастерские; мастерские жизнетворчества; диалогового взаимодействия и сотрудничества; игровые (деловые и ситуационные игры); рефлексивные; чтения и письма для развития критического мышления; кейс-технологии и др.); средства НМС в общеобразовательной организации. Оказание помощи и поддержки сопровождаемому по реализации индивидуального маршрута ПЛР. Корректировка НМС с учетом выявленных нерезультативных методов, технологий, форм и средств сопровождения, новых профессиональных проблем и потребностей.</p>	<p>Активное участие в реализации своего индивидуального маршрута ПЛР в условиях общеобразовательной организации; коррекция индивидуальной программы ПЛР с учетом выявленных профессиональных затруднений и личностных барьеров.</p>
--------------------------	---	--	---

Экспертнооценочный этап	<p>Определение «финального» уровня ПЛР педагогов посредством комплекса диагностик, созданных на основе разработанных критериев и показателей для оценки результативности НМС ПЛР; разработки стратегии НМС в общеобразовательной организации</p>	<p>Создание условий для самоанализа и педагогической рефлексии результативности ПЛР педагога в общеобразовательной организации, оценка результативности НМС, корректировка индивидуальной программы (маршрута) ПЛР педагога, определение перспектив повышения уровня ПЛР педагога, подготовка к прохождению им следующего цикла ПЛР</p>	<p>Установление соотношения поставленной цели и достигнутого результата; самоанализ, педагогическая рефлексия ПЛР саморазвития; осмысление полученных результатов, определение стратегии дальнейшего ПЛР и самообразования в условиях общеобразовательной организации.</p>
-------------------------	--	---	--

Показателями результативности НМС служат:

- качественное соотношение поставленной цели и достигнутого результата ПЛР педагогов;
- положительная динамика критериев ПЛР педагогов: деятельностного – «направленность на дело», личностного – «направленность на личность», коммуникативного – «направленность на общение», информационного – «IT-направленность»;
- положительная экспертная оценка маршрутов ПЛР и НМС;
- рефлексия деятельности субъектов сопровождения